

Shri Raghunath Temple MSS. Library,
JAMMU

No. १३४२

Title व्युत्पत्ति नादः

Author गदाधरः

Extent ९ Age ५

Subject न्याय शास्त्रं

सुत्पत्तिवादः

१३४२

२९६

श्रीगणेशाय नमः ॥ शब्दबोधे वैकपदार्थः परपदार्थस्य संसर्गः संसर्गः मर्यादया भासते। स च क्वचिदनेदः क्वचि
 त्तदतिरिक्त एवाध्याराधेयप्रतियोग्यनुयोजिविषयविषयिभावादिः। अनेदश्च प्रतिपदिकार्थस्वसमानविभक्तिके
 न स्वाव्यवहितपूर्ववर्तिनावपदेनोपस्थापितस्यैव संसर्गमर्यादया भासते। यथा घटो नीलः नीलघटमानयेत्यादौ घट
 दौ नीलादेः न तु विरुद्धविभक्तिसत्पदार्थस्य नीलस्य घट इत्यादौ नीलघटाभेदचयबोधस्य सर्वानुभवविरुद्धत्वात्।
 स्वसमानविभक्तित्वं च स्वप्रकृतिकविभक्तिसंज्ञातीयविभक्तिकत्वं। सांज्ञात्यं च विभक्तिविभाजकप्रथमात्वादितानां न तु
 समानात्पूर्वीकत्वं वेदाः प्रमाणं शतब्राह्मण इत्यादौ च यबोधानुपभेदं न तु विंशत्याद्याः सदैकत्वे इत्यनुशासनादु
 तंब्राह्मण इत्यादेः साधुत्वेऽपि वेदाः प्रमाणमित्यादयोः कथं प्रयोगः। विशेष्यविशेषणवाचकपदयो रसतिविशेषानुशासने
 समानवचनत्वनिश्चयमात्रं अन्यथा घटो नील इत्यादे रपि साधुना प्रसंगात् समानलिंगकस्यैतथानियमोपगमे वेदाः प्रमा

शम

एमित्यादेः साधुत्वोपपादनेपि इति हेतुस्तदुद्भवे इति कारिकाया इति त्रयः समुदिता हेतुरिति काव्यप्रकाशव्याख्या
 याञ्च संगतिर्दुर्वैवमसमानलिंगकस्तुल्ये विशेष्यवाचकपदसमानवचनस्यापि विशेषणपदस्य साधुत्वेता
 दशस्तुल्येभ्यः सार्जिकमेकवचनमेव सर्वत्र विशेषणपदानंतरं प्रयोक्तुमुचितमिति। प्रत्यक्षा तुमानोपमानशब्दः प्र
 माणनिविनरो देवताः इत्यादेरनुपपत्तिः। मैवायत्र विशेष्यवाचकपदोत्तरविभक्तितात्पर्यविषयसंख्याविरुद्धसं
 संख्यायाश्च विवक्षितत्वं तत्र विशेष्यविशेषणपदयोः समानवचनत्वनिश्चयः। अतएव पुरुरवो माद्रवसौ विश्वेदे
 वा इत्यादे द्वित्वविशिष्टयोः पुरुरवो माद्रवः प्रभृत्योर्विशेषणतया विवक्षितत्वात्तत्र वाचकपदस्य द्विवचनांतरतावे
 दाः प्रमाणमित्यत्र विशेषणपदोत्तरविभक्त्या बह्वत्वं विरुद्धमेकत्वं विवक्षितं तच्च प्रकृत्यर्थतावच्छेदे के प्रमितिक
 रणत्वेनेति। शाब्दप्रमाकरणत्वं च शाब्दत्वावच्छिन्नमावच्छेदनिष्ठमेकमेवेति नायोग्यता। न च पदार्थः पदार्थेना

न्वेताति व्युत्पत्तिविशेषः। संपन्नो ब्रूहिदित्याद्यनेकब्रूहितात्पर्यकेष्वेकवचनदर्शनेन तादृशव्युत्पत्ति संकोचस्या
 वश्यकत्वात्। यदि वा त्रस्वाश्रयप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्वसंबन्धेन प्रकृत्यर्थ एवैकत्वान्वयः। ब्रूहित्वजातेः स्वरू
 पतएव ब्रूह्यादिपदशक्यतावच्छेदकतयान्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थितेः। तत्रपदार्थतिरस्यञ्चयानुपप
 त्तेरिभ्यन्यते। तदप्रकृतेषां दृशैव गतिः। यत्तु संपन्नो ब्रूहिदित्यादौ एकवचनोपस्थितानि नानेकत्वानि प्रत्येकं नाना।
 ब्रूहिष्वन्वायंते इत्युक्तैरेव सामंजस्ये जातौ। ऐकत्वभातेषु गमो निरर्थक इति तदसत्। यतः स्वसजातीयनिष्ठभेदप्रति
 योगितानवच्छेदकैकत्व रूपसजातीयद्वितीयद्वितीयादौ तत्त्वमेकवचनार्थः। न त्वेकत्वमात्रतस्य वस्तुमात्रसाधारण्येऽ
 र्थतएव जाभात्। अनुपयोगाच्च। अतएव पशुनायजेतेत्यादौ पशुनिष्ठतादृशैकत्वस्य विवक्षितत्वात्। अनेक
 पशुक इत्येकयागनादष्टमिद्धिः। साजात्यं वस्त्वसमभिव्याहृतपदार्थसंसर्गित्वविशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकरूप

पेणः प्रतोत्रघटोस्तीत्यादौ घटनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्वाप्रसिद्धावपिनक्षतिः। एतद्देशविषमा
 नघटनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्वस्यैव त्रयोधादितितस्य च प्रसिद्धत्वात्। एतद्देशे बहुघटसत्त्व
 दशयां तादृशवाक्यप्रयोगस्तु ज्ञात्येकत्वादेव समर्पणीयः। यत्तु कैः ऐक्यविवक्षोऽपि भावाख्यातस्त्वने
 एकवचनस्य साधुत्वदर्शनात्। संख्यायाः प्रविवक्षेपि संपन्नो ब्रूहि रित्यादौ एकवचनोपपत्तेरनं ज्ञात्ये
 कत्वपदं ततया तत्र समर्पणेनेति तत्प्रकिंचित्करं। भावाख्यातस्त्वने गत्यंतरूहेण विभक्तेर्निरर्थकत्वोपग रविर
 मात्। अतएव सार्थकत्वोपगमसंभवे तत्प्रतियागस्यानुचितत्वात्। सति तात्पर्ये तद्दोषस्यानुभवि कत्या

व्यु० वा०

३

३

त्य१

चेति। एवं त्रयः समुदिता हेतुर्दिन हेतुपदं कार्योत्पादप्रयोजकतावच्छेदकसमुदायत्वावच्छिन्नपरं तादृशसमुदायत्वान्वितमेकत्वमेकवचनार्थः। अतएव शक्त्यादीनां त्रयाणां तद्वत्तुल्यमिति न्यायेन हेतुत्वशंका निरासः। तथा सत्येषामेकैकसमवधानदशयमपि कार्योत्पत्तेश्च शक्यतया त्रितयपर्याप्तसमुदायत्वस्य कार्योत्पत्तिप्रयोजनैकतानवच्छेदकतया तेषां त्रयाणां तथाविधैकसमुदायत्वानुपपत्तिः। एवं ज्ञात्या कृतिव्यक्तयः पदार्थ इत्यत्र त्रितयनिष्ठस्य पदशक्तिरूपपदार्थत्वस्यैकत्वं विवक्षितमिति तत्र विशेष्यपदस्य बहुवचनान्तत्वेऽपि विशेषणपदस्यैकवचनोत्ततोपपत्तिः प्रत्यक्षानुमानेत्यादिस्त्रे प्रमाकरणत्वरूपप्रकल्पिता वच्छेदकस्य प्रत्यक्षानुमानादिनिष्ठस्यैकताया बाधितत्वेन प्रमाण

शम

३

पदस्य बहुवचनांततेति। एवं पितरो देवता इत्यत्रापि पितृपितामहादीनां सहितानामेक रूपेण देवतात्वं वि-
रहेण पितृत्वं पितामहत्वादीनां पृथगेव यागे देश्यत्वरूपदेवतात्वात्। उद्देश्यतावच्छेदकभेदेनैवोद्देश्यता
भेदात्। एकत्वस्याविवक्षया देवतापदस्य बहुवचनांततेति दिक्। स्वप्रकृतिकत्वं च स्वाव्यवहितोत्तरत्वे
न प्रतिसंधीयमानत्वं। तेन दधि सुंदरमित्यादौ विशेष्यपदानंतरं विभक्त्यसत्त्वेऽपि न क्षतिः। तत्र विभक्तेर-
नुसंधानं विना शास्त्रबोधानभ्युपगमात्। एवं तादृशविभक्तिसंज्ञातीयविभक्तिकत्वमपि तथाविधविभ-
क्त्यव्यवहितपूर्ववर्तितया प्रतिसंधीयमानत्वं। तेन ददधात्यादौ विशेषणपदानंतरं विभक्तेरसत्त्वे
पि न क्षतिः। अथ नीलस्य घट इत्यादावपि पदार्थोपस्थित्यादिकारणसमवधानसंभवात्कथं न नील-

बु० वा०

४

५

द्वयोरभेदान्वयबोधइतिचेत्। तथाविधान्वयबोधोपयिकाकांक्षाविरहात्। तथाहि। तादृशान्वयबोधेप्र
थमाविभक्त्यंतद्वयादिपदसमभिव्याहृतप्रथमांतनीलादिपदत्वमेवासमसानीषद्वटपदायाकांक्षा॥
समासस्थलेचद्वटपदाद्यव्यवहितपूर्ववर्तिनीषपदत्वंनीषपदाव्यवहितोत्तरवर्तिद्वटादिपदत्वं
वाकांक्षा। उक्तस्थलेचतादृश्याएकस्याअप्यभावांक्षयाविरहान्नापत्तिः। कार्यतावच्छेदककोटाव
व्यवहितोत्तरत्वनिवेशान्नोक्ताकांक्षाज्ञानयोः परस्परबोधेव्यभिचारः। यत्तुसमाससाधारणंविशे
षणपदस्यविशेष्यवाचकपदाप्रकृतिकविभक्त्यप्रकृतित्वस्यरूपंविरुद्धविभक्तिराहित्यमेवता
दृशान्वयबोधोपयिकाकांक्षा। विशेष्यवाचकपदनिष्ठविशेषणवाचकपदाप्रकृतिकविभक्त्यप्र

व्यासः

राम

४

कृतिस्वरूपं विरुद्धविभक्तिरादित्यमेव तादृशान्वयबोधोपयिका कांक्षाविशेष्यवाचकपदनिष्ठविशेषणवानक
 पदप्रकृतिकविभक्त्यप्रकृतित्वं न तथा। नीलोद्यटमानयेत्यादावसंभवादिति। तदसत्। विशेष्यवाचकपदप्रकृ
 तिकत्वस्य तादृशपदानुत्तरत्वस्य तदुत्तरत्वेनाप्रतिसंधीयमानत्वरूपस्य वा नीलोद्यटइत्यादौ नीलादिपदसम
 भिव्या हतविभक्तेः षट्पदसमभिव्या हतविभक्तिभिन्नातया सत्वात्। अथ विशेष्यवाचकपदोत्तरावृत्तिविभ
 क्तिविभाजकधर्मवत्त्वविभक्तिरादित्यस्य विवक्षणा न दोष इति चेत्तर्हि विभक्तित्वादिकमज्ञानतः पुरुषस्य तादृश
 धर्मज्ञानासंभवात् शब्दबोधानुपपत्तिः। नीलोद्यटइत्यादावपि सुपदस्यामृपदत्वादिभ्रमदशायां तादृशबोधस्यानु
 दयात्। नीलस्य षट्इत्यादावपि षष्ठादेः सुत्वादिभ्रमदशायां शब्दबोधोत्पत्त्यास्वरूपतो विभक्तिरादित्यस्याप्र

यु. वा.

५

५

योजकत्वात्। अथ नीलोत्पलः नीलोत्पलः इत्यादिद्विविधबोधसाधारणं स्तोत्रसुष्यदभिन्नपदानुत्तरत्वविशिष्ट
स्तोत्रत्वादिरूपस्वाव्यवहितोत्तरत्वसंबंधेन नीलोत्पलपदवत्सुबंतघटादिपदत्वमेव तथास्त्विति नेन। नीलोत्प
लरूपमित्यादिवाक्यसाधारणानुरोधेनान्यादृशाकांक्षाया उपगंतव्यतया उपदर्शितव्यास समाससाधारण
ननु गताकांक्षानुसरणस्याप्रयोजकत्वात्। अथ नीलोत्पलमानयेत्यादौ नीलोत्पलपदार्थघटादा बत्वयोपगमे नीलोत्प
लपदोत्तरविभक्त्यर्थस्य कर्मत्वादेः कुत्रात्वय इति नेन कुत्रापि। विभक्तिपदं साधुत्वार्थमेव प्रयुज्यते। अभेद
एव विशेषणविभक्तेरर्थः। अभेदस्य संसर्गतया भानंतु समासस्य ज्ञेयत्वात् तत्र विभक्त्यनुसंधानं विनापि श
ब्दबुद्धेः शानुभविकत्वादित्यपि वदंति। अथैतन्मतेः नेदोयदि नेदत्वावच्छिन्नाभावस्तदा प्रसिद्धिः पदिवने

राम

५

दप्रयोगिकाभावस्तदानीं जलजमिति यादिवाक्यस्य प्राप्ता एवापत्तिः जलेदित्वादिना नालभेदाद्यभावसत्त्वात्।
 नालभेदत्वाच्चवद्विन्नाभावस्य विभक्त्यर्थत्वेनालादिपदार्थान्वयप्रसंगः। नचभेदप्रतियोगिकाभावएवविभ
 क्त्यर्थः नालादिपदसमन्विता ह्यनलभेदत्वावद्विन्नाभावः प्रतीयते इति वाच्यं। पदार्थद्वयसंसर्गभानस्यै
 वाकांक्षानियम्यत्वात्। नालभेदत्वावद्विन्नप्रतियोगितांतर्भावेणवृत्तिर्विनाभेदरूपपदार्थावच्छेदक
 स्याभावेतादृशसंबन्धभानासंभवात्। मैवं। भेदोऽभावश्च विशेषणविभक्त्यर्थः। विशिष्टलाभस्तु प्राका
 शादिवशात्। एतेनभेदेनालादिपदार्थान्वये एकदेशान्वयप्रसंग इत्यपि निरस्तं। नचविशेषणविश्लेषकैर
 भेदार्थकत्वेनालंघ्य इत्यादावपिऽभेदान्वयबोधापत्तिः। ध्यायेन ध्यानवातित्यादौ तृतीययाऽभेदबोध

नात् अनेदप्रकारक बोधे विरुद्ध विभक्ति राहित रानपेक्षणा दिति वाच्यं। द्वितीयादिनाऽनेदबोधे द्वितीयाद्यंतवि
शेष्यवाचकपदसमभिव्याहारस्य प्रयोजकत्वाभ्युपगमात्। अथ प्रमेयो घट इत्यादौ प्रमेयत्वावच्छिन्नभेदाप्रसि
द्धा जलपुधर्मसमनियतगुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे कंबुग्रीवादिमान् घट इत्यादावपि कं
बुग्रीवादिमत्वावच्छिन्नभेदाप्रसिद्धा विशेषणविभक्त्येव भेदार्थकत्वासंभवः एवं नीलघटादिपदानी
लादिघटितस्य नीलो घट इत्यादिवाक्यस्यापि प्राप्ता एव पत्तिः। नीलत्वादिना घटभेदाभावस्य नीलघटादौ
सत्वात् एतेन विशेषणतावच्छेदकीभूतनीलत्वप्रमेयत्वादिकमेव विशेषणविभक्त्येव भेदार्थः नीलत्वादे
नीलत्वावच्छिन्नभेदाभावरूपतयाऽभेदार्थकत्वप्रवादोपपत्तिरिति पश्यात्। नीलत्वादेनीलत्वादिस

तः स्ववृत्तित्वसंबंधेनान्वयेऽप्यंकांक्षाविरहश्च यथाहितद्विष्टिष्वेऽधिकरणतया तदन्वयोऽनुभववि
रुद्धस्तथा तद्वर्मेऽप्येयतया तद्वर्मवदन्वयोऽपि। अतएव च कर्मगच्छतीत्यादिवाक्यस्य निराकांक्षता। नचैवं
संसर्गतामतेष्वनित्यैः नीलोत्पट इत्यादौ स्ववृत्तिनीलत्वादेः संसर्गतास्वीकारेऽक्तस्त्वनेत्प्रामाण्यापत्ते
र्दुर्वारत्वादिति वाच्यं। स्ववृत्तिनीलत्वादेः स्वस्मिन्नेव संबन्धतोपगमेन परादिवृत्तिनीलत्वादेः परादौ परादिसं
बन्धताविरहेण तादृशतिप्रसंगाभावात्। वस्तुतस्तु तत्तद्वृत्तित्वावच्छिन्नभेदाभावएव नीलत्वदिप्रकारेण
भासमानानां तत्तद्वृत्तीनां स्वस्मिन्संबन्धतया भासत इति न काप्यनुपपत्तिः। संबन्धतान्न तस्य भेदप्रतियो
गिकाभावत्वेन तत्तद्वृत्तिभेदप्रतियोगिकाभावत्वेन वेत्यस्य देतत्। नचैवं विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वम

तेपित तद्यत्कि त्वावच्छिन्ना भेद एव विभक्त्यर्थे वक्तव्य इति वाच्यं । तथा सत्य पूर्वव्यक्ति निश्चित तद्यत्कि कस्य कथं वि
दपि भाना संभवेन तदवच्छिन्न भेदाभावे शक्तिग्रहा संभवेना पूर्वव्यक्तीनाम भेदान्वय बोधानुपपत्तेः । संसर्गज्ञा
नस्य विशिष्टबुद्धावहेतुत्वेनानुपस्थितस्यापि संसर्गततामतेऽनुपपत्त्यभावात् । नवविभक्त्यर्थेपि भेदे ततद्यत्कि त्वाव
च्छिन्नप्रतियोगिता कत्वसंबंधेनैव नीजत्वादिना ततद्यत्कीनामन्वयः तादृश भेदानामपि ततद्यत्कि भेदावच्छिन्नप्र
तियोगिता कत्वसंबंधेनाभावेऽन्वय उपपद्यते । तावतैव तद्यत्कि त्वावच्छिन्ना भेदजा भद्रतिनकाप्यनुपपत्तिरिति वाच्यं ।
विशेषण तावच्छेदकावच्छिन्नाया एवाभावे प्रतियोगितायाः संबन्धतया भानात् । अन्यथा विशिष्टवैशिष्ट्यबोधत्वा अनुपपत्तेः । प्रति
योगिविशेषिताभाव भानंतु विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमर्थादां नातिशेते इति दर्शनात् केवलं विशेष्ये विशेषणमिति शक्त्या न कश्चि
दभ्युपेयतीति वैसत्यं । अत्र भेदस्तादात्म्यं तच्च स्वव्यत्यसाधारण्यो धर्मः । असाधारण्यं वैकमात्रवर्तित्वं तच्च स्वसामानाधिकर

एष स्वप्रतियोगि वृत्तित्वोभयसंबंधेन भेदविशिष्टं यत्तदन्यत्वं इत्येकमात्रवृत्तिधर्मएव विशेषणविभक्त्यर्थः। वृत्तिश्च
 तत्र प्रकृत्यर्थस्य संसर्गमर्यादया भासते तादृशश्च धर्मस्तद्यत्तित्वादिरूप एव। अतएव व्यक्तिनिष्ठस्य तादृशधर्मस्य विशि
 ष्यज्ञानुमशकत्वेऽप्येकमात्रवृत्तिधर्मत्वादिना सामान्यप्रत्यासत्या सुग्रहत्वमेव। अत्र भेदस्य संसर्गतामतेऽपि यत्तादृशानु
 गता भेदस्यैव तथात्वमुचितं तत्तद्यत्तित्वावच्छिन्नभेदाभावकूरस्य विशिष्यतया त्वेष्टेन तादृश्यादिवाक्यजन्यबोधे प्र
 तियोग्यभावाच्च यौतुल्ययोगक्षेमवित्तिन्यायेन तादृशानुगतसंबंधावच्छिन्नप्रतियोगिताकानुगताभावाएव भासते न न तु
 नीलादिमदेव त्तिरेकोऽभावः। तथा सति यत्किंचित्तादृशभावतात्पर्येण प्रयुक्तस्य नीलेऽपि न नील इति वाक्यस्य प्रामाण्यं स्यात्। इ
 दं तु बोध्यं। विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वेऽप्येष्टेन तादृश्यादेन भावनीलाप्यभेदाभाव एव प्रत्याप्येत न तु नीलादिभेदयादृशस
 मन्विता ह्यस्तु ज्ञेयेन संबंधेन यत्र धर्मिलियेन रूपेण तद्वत्त्वं न भवत्येव प्रतीयते तादृशस्तु ज्ञेयेन भातत्र धर्मिलितादृशधर्मा

यु० वा०

८

४

वर्तिनप्रतियोजिकाभावबोधस्यव्युत्पत्तिसिद्धत्वात्। प्रतियोग्यभावान्वयावित्यादेरप्ययमेवार्थः। एवं न न भो भेदबोध्यक
त्वं कुत्रापि न संभवति। अनीन चरमानयेत्यादौ पृष्ठपटसामानाधिकरण्यादुरोधेनानीनपदस्य नीनभिन्नपरतया
न भो भेदवत्येव लक्षणाया उपगंतत्वात्। इदंतु तत्वं। असमासस्थले भेदस्य संसर्गतोयगमेपि गौरवविरहत्वं तत्र
विशेषणविभक्तेरुक्तिकल्पनमनुचितं। न वा भेदेषत्रविभक्तिः शक्तिभ्रमः स्वाशक्तिलक्षणाग्रहो वा तत्र सर्वमित्येवा
भेदप्रकाशकबोध्यस्य नीनो पृष्ठपट्यादिवाक्यादुत्पत्त्या तादृशसमभिव्याहारज्ञानस्य द्विविधबोधे हेतुतादृशकल्पनी
यमभेदस्य संसर्गतावादिनेति गौरवं। एवं तादृशसमभिव्याहारज्ञानाप्रवृत्तिसामग्र्याभिन्नभिन्नयोग्यतया न प्रवृ
त्ततया द्विविधेन भिन्नविषयकप्रत्यक्षादिकं प्रतितादृशशब्दसामग्रीप्रतिबंधकत्वाधिक्यमिति वाच्यं। अ भेदस्य संस
र्गतावादिनोक्तस्थले पित संसर्गकबोध्यस्यैवोपगमादिति दिक्। स्तोकं पवति मृदुपवतीत्यादौ विरुद्धपदोपर्यापितस्या

राम
८

पिस्तो कम्पद देवात्त्वर्थपाकादावभेदान्वयो व्युत्पत्तिरिति सिद्धः । तदनुशेषेन बद्धितीयांतपदधातुपदसमन्निव्याहारस्यापि अभेदान्व
 यबोधोपपिकाकांक्षात्वमुपगम्यते । क्रियासमन्निव्याहारस्तु जेवनद्वितीयातिरिक्तविभक्तिरुत्पद्यते क्रियाविशेषणानां कर्मत्व
 मित्यनुशासनेन तत्कर्मत्वातिदेशात् । न वै वंस्तो कं पाक इत्यादावपि द्वितीयाप्रसंगः । तत्रापिस्तोकादेः क्रियायामेव विशेषणत्वात् ।
 भावकृतां प्रयोगसाधुत्वमात्रार्थकतया धातु नैव तत्र पाकारिप्रतिपादनादिति वाच्यं । क्रियापदस्य तत्रैसाधकप्रत्ययांतधातूपस्था
 प्यार्थपरत्वात् । स्तो कं स्त्रीयते इत्यादाव्याख्यातस्यापि वर्तमानत्वार्थकतया सार्धकत्वात् । न व वर्तमानत्वाद्यविवक्षायां द्वितीयांतुप
 पत्तिरिति वाच्यं । वर्तमानत्वादिविवक्षास्तु जेवार्थबोधप्रयोजकाकांक्षाशक्तित्वेनैव तदविवक्षास्तु जेपिभावाख्यातस्यार्थवत्वात् । कैवि
 तु धातोश्चिद्वचनंतस्यापि पाकादेशेतिरूपेते अन्यथा सुविभक्त्यर्थसंख्याकर्मत्वादीनांतत्रपाकादावन्वयानुपपत्तेः । प्रकृत्यर्थान्विनस्ता
 र्थबोधकत्वं प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तेः । धातूनां सुविभक्त्यप्रकृतित्वात् । प्रकृत्येकदेशार्थेपि प्रत्ययार्थान्वयोपगमे पचंतं पश्यतीत्यादि

तः पचमानं पश्यतीत्यादितश्च पाकादौ द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वापन्वयप्रसंगात् एकविशेषणत्वेनान्वितस्यास्यत्रविशेषणत्वेनान्वयस्या
 व्युत्पन्नत्वेनतत्रप्रत्ययार्थविशेषणपाकादेर्नकर्मत्वेविशेषणतयाऽन्वयइतिचेत्तथापिपाकादिविशेषणतयासुवर्धसंख्यान्वय
 सभवात्तत्रपाककर्मदेद्वित्वादिकं बाधितं पाकादेश्चतदबाधितं तत्रचतौपश्यतिपचमानोपश्यतीत्यादिप्रयोगप्रसंगात्पात
 पस्याप्यार्थसुवर्धान्वयबोध्यं प्रतितत्रह्यत्तरप्रत्ययभेदिकं किं विदर्धपरत्वज्ञानस्यप्रतिबंधकतामुपगम्येतादृशातिप्रसंगारहो
 बगौदवात् एवंशोभनं पचनमित्यादौ पातुमात्रेणपाकाद्युपस्थितौ शोभनाद्यभेदान्वयबोधानुपपत्तिः विशेषणविभक्तिसंज्ञातीय
 विभक्तिप्रकृत्यनुपस्थाप्यत्वात्प्रकृत्येकदेशसाधारणतादृशविभक्तिप्रकृतित्वस्यप्रयोजकत्वेतत्रसुगदेरधिकरणपरत्वेपितथा
 विधान्वयबोधापत्तेः। कस्यचित्प्रतिबंधकतांकल्पित्वातद्वारलेखगौदवात् नचैवमुपकुंभार्द्धचिप्यजादिरूपपूर्वपदार्थप्रधानस
 मासपदार्थकुंभसमीपचिप्यव्यद्द्वौ विभक्त्यर्थान्वयस्यप्रातिपदिकार्थांतरभेदान्वयस्यवानुपपत्तिः। पूर्वपदस्यसमासोत्तरविभक्तौ